Принято на педагогическом совете
протокол от «09 » декабря 2022г. № 3

Утверждаю: и.о. заведующей МБДОУ
Ярцевский детский сад № 3
_____О.В. Гришилова
Приказ № 45 от «09» декабря 2022г.

Аналитический отчет внутреннего мониторинга по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования»
в рамках внутренней системы оценки качества образования
ООП ДО
МБДОУ Ярцевский детский сад № 3

«09» декабря 2022 года

В соответствии с основными задачами годового плана воспитательно-образовательной работы на 2022-2023учебный год, приказом МБДОУ Ярцевский детский сад № 3 от 05.12.2022 №43-1 был проведен мониторинг ООП ДО

Предмет экспертизы соответствие ООП ДО **требованиям ФГОС ДО.**

Цель: определения соответствия установленным требованиям, обеспечения качества программы.

Задачи:

1) Создание благоприятных условий для умственного, психического, физического, нравственного и эстетического развития каждого ребенка.
2) Активизация усилий педагогического коллектива детского сада в создании развивающей предметно-развивающей среды, обеспечивающей максимальную реализацию образовательного потенциала пространства группы
3) Проявление новаторства, развитие нестандартных подходов в создании среды.

Срок проведения: с 05.12.22 по 09.12.22г

Участники: члены комиссии по оценке ООП ДО:
1. Гришилова О.В.- и.о. заведующей;
2. Мерзлякова М.А. - воспитатель;
3. Путинцева А.В. - педагог-психолог.

Критерии оценки:

- введение
- Наличие целей и задач реализации Программы
- Наличие принципов и подходов к формированиюПрограммы
- Описание планируемых результатов освоения Программы
- Описание образовательной деятельности
- Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы
- Описание образовательной деятельностиразных видов и культурных практик
- Описание способов и направленийподдержки детской инициативы
- Описание особенностейвзаимодействия педагогическогоколлектива с семьями воспитанников
- Описание материально-техническогообеспечения программы

- Обеспеченность методическимиматериалами, средствамиобучения и воспитания
- Описание распорядка и/или режимадня
- Описание организации образовательнойдеятельности, соответствующей целям изадачам
- Отражение особенностей традиционных событий, праздников,мероприятий
- Описание особенностей организацииразвивающей предметно- пространственной среды
- Воспитательная программа
- Краткость и понятность изложениядополнительного раздела

Аналитическая часть.

На основании приказа и.о. заведующей № 43-1 от 05.12.2022 «О проведении внутреннейэкспертизы ООП ДО МБДОУ Ярцевский детский сад № 3 была проанализирована ООП ДО по показателям мониторинговой экспертизы. Лист мониторинговой экспертизы ООП ДО в приложении1 к настоящему отчету.

Общая характеристика.

МБДОУ Ярцевский детский сад реализует Образовательную программу дошкольного образования «От рожденя до школы под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой» в детском саду функционирует 3 группы общеразвивающей направленности с 12 часовым пребыванием детей. Возраст детей от 1 до 7 лет.

Достоинства и недостатки (положительные и отрицательные моменты), выявленные в ходе мониторинга. Факторы (условия), влияющие на результат

Критерий «Введение» - частичное соответствие.

Достоинства:

Программаоформлена в соответствии стребованиями к локальным нормативным актам: На титульном листе размещены основныесведения:
-название в соответствии с Уставом;
-название Программы ;
-год разработки;
-сделаны отметки о согласовании и утверждении Программы.

Недостатки:

Не указаны страницы в ООП ДОУ и в разделе СОДЕРЖАНИЕ программы

Критерий «Целевой раздел Программы» - частичное соответствие.

Достоинства:

- Цели и задачи реализации Программы отражают специфику образовательной деятельности дошкольного учреждения с учетом особенностей и характеристик возрастных и индивидуальных особенностей детей, традиций и опыта работа педагогических коллективов СП. При определении задач учтена реальная возможность их реализации.

- Принципы и подходы к формированию Программы соответствуют п. 1.2. п. 1.4. ФГОС ДО.

- Значимые характеристики, необходимые для реализации Программы представлены в видецелевых ориентиров дошкольного образованияс учетом возрастных возможностей и индивидуальных различий детей. Целевые ориентиры представляют собой социально- нормативные возрастные характеристикидостижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования.

- Планируемые результаты в рамках реализации части, формируемой

участникамиобразовательных отношений, дополнены характеристиками возможных достижений детейв соответствии с их индивидуальнымиособенностями.

- Целевые ориентиры согласованы с целями изадачами Программы

Недостатки:

- отразить в целях и задачах Программызадачи на основе традиционных духовно – нравственных ценностей семьи и общества
- Система оценки качества описана только в обязательной части. Отсутствует инструментарийдля проведения педагогической и других видов диагностики.

<u>Содержательный раздел Программы, частично соответствует ООП ДО.</u>

Достоинства:

Описание образовательной деятельности соответствует направлениям развития ребенка, представленным в пяти образовательныхобластях. Учтены примерная основнаяобразовательная программа дошкольного образования и методические пособия, обеспечивающие реализацию данного содержания. Методические пособия не разделены по направлениям.

- Формы, способы, методы и средства реализации Программы имеют вариативный характер. При описании вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы учтены возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфика их образовательных потребностей и интересов. В части, формируемой участниками образовательных отношений, формы, способы, методы и средства, обеспечивающие реализацию данной части Программы, имеют место:
- в непосредственной образовательной деятельности при реализации дополнительных программ через отдельные самостоятельные занятия;
- через реализацию в режимных моментах;
- в самостоятельной детской деятельности.

Для поддержки детской инициативы в дошкольном учреждении созданы условия, необходимые для развития познавательной активностидетей:

-предметно-пространственная среда, разнообразная по своему содержанию;
- условия для самостоятельной игры детей;
-демократический стиль общения воспитателей с детьми и др.

Для поддержки детской инициативы выделены следующие способы:

-совместная деятельность взрослого с детьми, основанная на поиске вариантов решения проблемной ситуации;
-совместная проектная деятельность;
-наблюдения и элементарный бытовой труд в уголке природы;
-создание условий для самостоятельной деятельности в центрах активности и др.

- В данной части Программы описана система работы по организации взаимодействия сродителями (законными представителями). В нейпредставлены:

-задачи ДОУ по организации взаимодействия с родителями (законными представителями);
- условия совместной деятельности семьи и детского сада;
-формы взаимодействия с семьями воспитанников.

Недостатки:

- На основании Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 30.06.2020 №16, Требования Роспотребнадзора от 08.05.2020 г.№02/8900-2020.24 добавить формулировкой о переходе на дистанционные занятия.

Содержательный раздел формулировкой Добавить новую форму работы с детьми «Дистанционное обучение»

- Традиционные формы взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников дополнить дистанционными (дистанционные консультации, онлайн-мастер- классы, размещение информации на сайте, социальных сетях и т.д.)

- не содержит описание специально организованной РППС (п.2.11.3, п.3.3.4 На момент разработки Программы в дошкольных группах филиалов отсутствуют дети с ОВЗ.

Организационный раздел Программы

Частично соответствует требованиям ФГОСДО.

Достоинства:

- Данный раздел Программы представлен разработанными программами, направленными на развитие детей в одной или нескольких образовательных областях, видах деятельности и культурных практиках.

Недостатки:

- Прописан режим дня С учетом Сан ПиН 1.2.3685-21, требованиями Роспотребнадзора 2020г. (холодный/теплый период).

- Воспитательная программа. Соответствует требованиям, имеетсякалендарное планирование.

- В программе не разработана система дополнительных стимулирующих выплат педагогам.

- Не описана работа по совершенствованию нормативных, научно-методических, кадровых,информационных, материально-технических и финансовых условий.

Дополнительный раздел Программы. Соответствует требованиям ФГОС ДО

Общие выводы по результатам мониторинга:

1. В критерии «Введение» необходимо обозначить соотношение частей Программы. А также добавить описание механизма внесения изменений в Программу.
2. В критерий «Система оценки качества образовательной деятельности» необходимо разработать инструментарий для проведения педагогической и других видов диагностики.
3. Критерий «Содержание коррекционной работы» добавить в программу, несмотря на отсутствие детей с ОВЗ.
4. В критерий «Кадровый ресурс Программы» прописать условия для профессионального роста педагогов.
5. Добавить в перечень необходимых для осуществления образовательного процессаучебно-методических комплектов к Программе критерий «Описание материально-технического обеспечения».
6. Традиционные формы взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников дополнить дистанционными (дистанционные консультации, онлайн- мастер- классы, размещение информации на сайте, социальных сетях и т.д.)

7. В критерий «Финансовые условия» необходимо добавить разработанную систему дополнительных стимулирующих выплат педагогам.

8. Описать работу по совершенствованию нормативных, научно-методических, кадровых, информационных, материально-технических и финансовых условий в критерии
«Перспективы работы по совершенствованию и развитию Программы»

По результатам проведения мониторинга были приняты следующие решения:

1. Экспертная группа рекомендует устранить выявленные недоработки.
2. Внести коррективы в ООП ДО

   Срок:31 декабря 2022

   Ответственные: Плотникова Д.В., Трещалова Г.М.
3. Провести повторный маниторинг ООП ДО.

   Срок:31 января 2022

   Ответственные: Путицева А.В. Мерзлякова М.А.

Члены комиссии;

И.о. заведующей _____ О.В. Гришилова

Воспитатель _____ М.А. Мерзлякова

Педагог-психолог _____ А.В. Путинцева